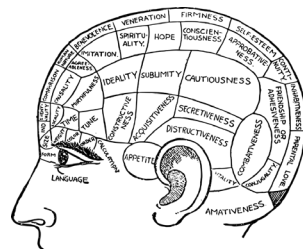


Kwaliteit en onzin in assessments en tests

1 juni 2017, Utrecht



Het verschil tussen een goede test en "crap" en waarom een assessment niet zonder een psycholoog kan worden afgenomen.

Stelling:

De assessmentpsycholoog is een scientist-practitioner. Hij of zij moet vooral niet meegaan in de gekte van snelle testjes. Juist meer focussen op goede tests, die ook op validiteit onderzocht zijn. Daarmee onderscheidt de psycholoog zich van al die anderen die dingen beweren die nauwelijks houdbaar zullen blijken.

Datum en locatie

Donderdag **1 juni** 13.30-17.30 uur, The Colour Kitchen, Oudegracht 214, Utrecht.

Doelgroep

Arbeids- en organisatiepsychologen, assessment professionals, recruiters, HR professionals.

Sprekers

Drs. Bas Kok, dagvoorzitter. Bas is psycholoog en auteur.

Dr. Bas Hemker, A&O Psycholoog en Team Leader Research & Consultancy bij Cito.

Dr. Janneke Oostrom, A&O Psycholoog, assistent-professor in de vakgroep Management en Organisatie van de Economische Faculteit van de VU.

Accreditatie

Aangevraagd ten behoeve van (her)registratie Registerpsycholoog NIP/ Arbeid & Organisatie. (4 pnt.)

Kosten en aanmelden

Eur 95,- exclusief btw, inclusief hand-outs, koffie, thee, snacks en borrel.

Meld je nu aan op www.allesoverassessments.nl.

Resultaat

De deelnemer is na deze expertisesessie:

- In staat kwaliteit van "crap" te onderscheiden
- Qua psychometrische kennis 'opgefrist'
- Op de hoogte van de waarde van testbeoordelingen voor de praktijk
- Bijgepraat over wetenschappelijk verantwoorde testmethodieken
- In staat klanten en kandidaten uit te leggen waarom het belangrijk is dat een assessment door een selectiepsycholoog wordt afgenomen
- Gesterkt in zijn/haar professie als assessmentpsycholoog



Programma

EXTRA: PRESENTATIE HISTORISCHE PSYCHOLOGISCHE TESTINSTRUMENTEN: METEN IS WETEN (MAAR WAT?)

Dagvoorzitter: Bas Kok, assessmentpsycholoog, schrijver/blogger en betrokken Amsterdammer.

Bas houdt een korte inleiding en neemt ons mee in de geschiedenis van de testpsychologie. Dit doet hij o.a. aan de hand van zijn boek 'Het lab'.



Lezing 1: Bas Hemker, teamleider bij het CITO en lid van de COTAN.

Bas geeft ons een update van de basis van testtheorie, testbeoordelingen en de principes van de COTAN.

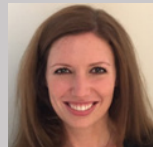
Vragen die aan de orde kunnen komen zijn:

- Wat betekenen (ook alweer) correlatie, significantie, betrouwbaarheid, validiteit. Hoe leggen we het belang van deze waarden uit aan de klant uit?
- Is een testuitkomst vooral een praatplaatje en doen de normscores er niet zo toe. Scores en mensen zijn uiteindelijk normaal verdeeld?
- Hoe hanteer je de normscores. De normaalverdeling en standaarddeviatie?
- Wat is nog relevant aan de gecontroleerde omstandigheden bij testafname als mensen ook thuis tests invullen?
- Wat is voor onze praktijk de relevantie van de COTAN-beoordelingen? De COTAN wordt door leveranciers van HR-tests vaak als pietluttig en lastig gezien.



Lezing 2: Janneke Oostrom, hoofddocent aan de VU, gespecialiseerd in selectie en assessments. Janneke neemt ons mee in de kijk van de wetenschapper op de praktijk en vice versa.

- Is een assessment een wetenschappelijk verantwoord onderzoek van een kandidaat waarin je iets probeert te voorspellen?
- Of is een snelle online persoonlijkheidstest slechts een manier om extra indrukken te verzamelen over een kandidaat. Deze kunnen meer of minder gebruikt worden bij een selectiebeslissing. Het is primair een HR-tooltje.
- Wat is vanuit onze wetenschap een goede test en wat is onzin?
- Wanneer is een vragenlijst goed?
- Hoe kun je de klant duidelijk maken dat het belangrijk is om wetenschappelijk goedgekeurde tests te gebruiken?
- Waarom zijn kleuren- en typentests zo populair ook al zijn die vaak op drijfzand gebouwd?
- Wat kun je met de handleiding van een test? Is het belangrijk die te kennen en begrijpen?



We sluiten af met stellingen, interactieve discussie, een borrel en bitterballen!