



Assessen en selecteren in multiculturele context

1 juni 2018, Utrecht



STELLINGEN

Tijdens de expertisesessie hebben we via een online tool de meningen van de aanwezigen geïnventariseerd. Bij iedere stellingen geven we aan hoeveel mensen gestemd hebben.

1. ORGANISATIES GAAN BETER PRESTEREN ALS ZIJ CULTUREEL DIVERSERE TEAMS SAMENSTELLEN.

Totaal aantal stemmen: 18 Ja: 78% Nee: 22%

2. ACHTERGROND VAN KANDIDATEN (BIJV. AFKOMST, SEKSE, GEAARDHEID, POLITIEKE VOORKEUR, LEEFTIJD) MOET JE NIET MEEWEGEN IN JE ADVIES.

Totaal aantal stemmen: 17 Ja: 41% Nee: 59%

3. DE RESULTATEN OP TAALVRIJE CAPACITEITENTESTS HEBBEN DE GROOTSTE VOORSPELENDE WAARDE OP PRESTATIES, OOK BIJ KANDIDATEN MET EEN NIET WESTERSE ACHTERGROND.

Totaal aantal stemmen: 17 Ja: 65% Nee: 35%

4. DE CULTUREEL-EENZIJDIGE SAMENSTELLING VAN NORMGROEPEN VEROOorzaakt DISCRIMINATIE IN ASSESSMENTS.

Totaal aantal stemmen: 17 Ja: 88% Nee: 12%

5. OM ASSESSMENTSCORES GOED TE KUNNEN DUIDEN, IS HET WENSELIJK OM ZICHT TE HEBBEN OP MOGELIJKE EFFECTEN VAN CULTURELE ACHTERGROND OP ASSESSMENTS.

Totaal aantal stemmen: 10 Ja: 100% Nee: 0%

6. OM ASSESSMENTSCORES GOED TE KUNNEN DUIDEN, IS HET WENSELIJK OM ZICHT TE HEBBEN OP MOGELIJKE EFFECTEN VAN CULTURELE ACHTERGROND OP PRESTATIES IN DE PRAKTIJK.

Totaal aantal stemmen: 9 Ja: 78% Nee: 22%